

王维诗中写的香积寺在哪里

/ 河南_韩成武

王维的名篇《过香积寺》，中学课本和几种选注本都认为写的是西安西南神禾原上的香积寺。笔者日前赴西安开会，其间走访了该寺，发现其地理环境与王维诗中所写完全不同。先来复读王诗：

不知香积寺，数里入云峰。
古木无人径，深山何处钟？
泉声咽危石，日色冷青松。
薄暮空潭曲，安禅制毒龙。

从诗中描写的地理环境来看，香积寺处于深山之中，建在云峰之上，这里古木参天，渺无人迹，泉声幽咽，日色清冷。而笔者所见到的香积寺却处于西安城南的平地上，据资料介绍，这里北距西安城 17.5 公里，南面是终南山，距终南山约为 7.5 公里，寺院南临濠河，北接樊川，地势平坦开阔，农田连绵，并无深山老林的自然环境。

难道是后人将香积寺从南面的终南山移到这里吗？从香积寺的介绍文字中得知，此寺院确实是近年重新修建的，介绍文字说“原香积寺殿宇早已坍塌”，“1979 年，日本净土宗主动捐资协助修缮香积寺”。但是，寺院中的两座古塔确是唐代遗留的，介绍文字说：“寺内现存 680 年建造的善导塔，塔由青砖砌成，塔身周围保存有鞍形的十二尊半裸古佛，雕刻精巧，实为珍品。”既然塔是唐代遗留的，那么寺院虽属后修，其地址定然也是在这里。

关于唐时的香积寺地处平川，而非终南山中，我们还可以找出若干证据。

据《旧唐书》记载，唐玄宗天宝十四载（755）十月，安禄山起兵反唐，第二年，长安沦陷，玄宗逃入成都，唐肃宗即位，至德二载（757）秋，广平王李俶率领官军及回纥援军十五万人，逼近长安，列阵于香积寺北，与叛军决战。《旧唐书·郭子仪传》记载：“子仪奉元帅为中军，与贼将安守忠、李归仁战于京西香积寺之北，王师结阵横亘三十里，贼众十万陈于北。归仁先薄我军，我军乱，李嗣业奋命驰突，擒贼十余骑乃定。回纥以奇兵出贼阵之后夹攻之，贼军大溃，自午至酉，斩首六万级。贼将张通儒守长安，闻归仁等败，是夜奔陕郡。翌日，广平王入京师，老幼百万，夹道欢叫，涕泣而言曰：“不图今日复见官军。””史料中说，叛军十万人马在香积寺北摆开阵势，官军的阵势横亘三十里，敌我双方这么大的阵势，只能摆在平川上，绝不可能摆在终南山里。

又据《旧唐书·李嗣业传》记载：“至德二年九月，嗣业从广平王收复京城，与贼大战于香积

寺北，西拒泔水，东临大川，十里间军容不断。嗣业时为镇西、北庭支度行营节度使，为前军，朔方右行营节度使郭子仪为中军，关内行营节度王思礼为后军。戈铤鼓鞞，震曜山野，距贼军数里，列长阵而待之。贼将李归仁初以锐师数来挑战，我师攒矢而逐之，贼军大至，逼我追骑，突入我营，我师嚣乱。嗣业谓郭子仪曰：“今日之事，若不以身啖寇，决战于阵，万死而冀其一生。不然，则我军无子遗矣。”嗣业乃脱衣徒搏，执长刀立于阵前大呼，当嗣业刀者，人马俱碎，杀十数人，阵容方驻。”这条史料进一步明确了战场的位置是“香积寺北”，其地理环境是“西拒泔水，东临大川”。经查阅西安地图，可以确定战场就是在城南的平地上。

既然长安附近的香积寺地理环境与王维诗中所写完全不同，那么王维诗中写的香积寺究竟在哪里？笔者认为是在今河南省嵩山南麓风穴山中的风穴寺。风穴山位于汝州市东南约70公里处，属于嵩山山脉。风穴寺是河南省四大名刹之一，为国家级重点文物保护单位。与白马寺、少林寺、相国寺齐名，被称为“中原四大名刹”，其寺院规模宏大，殿宇壮观。据风穴寺的介绍材料可知，风穴寺始建于东汉初平元年（190），重修于北魏，它的最初名称就是“香积寺”（至今，此寺的山门上还题写着“古香积寺”）。到了隋代，由于寺院周围山峰林立，改名为“千峰寺”。至唐朝开元二十六年（738）又改名为“白云寺”，俗称“风穴寺”。此处群山耸立，怪石嶙峋，古木参天，泉水幽咽，其自然景观与王维诗中所写完全吻合。

那么，王维是否来过这里，就成了问题的关键。笔者查阅王维全集，找到了他来嵩山游历的依据。他有两首诗可以为证，一首是《归嵩山作》，诗中写道：

清川带长薄，车马去闲闲。
流水如有意，暮禽相与还。
荒城临古渡，落日满秋山。
迢递嵩高下，归来且闭关。

嵩高是嵩山的别称，此诗从题目到正文都说明王维到过嵩山。另一首是《过乘如禅师萧居士嵩丘兰若》，诗中写道：

无著天亲弟与兄，嵩丘兰若一峰晴。
食随鸣磬巢乌下，行踏空林落叶声。
进水定侵香案湿，雨花应共石床平。

深洞长松何所有，俨然天竺古先生。

题目中说的“乘如禅师”，是唐代高僧，他是梁武帝六代孙，二十一岁出家。年轻时就受到唐玄宗的青睐，诏封为“临坛大德”。圆寂后由其俗兄萧居士在嵩丘寺建立了灵塔，塔铭为《萧和尚灵塔铭》。这首诗证明王维曾去嵩山走访过乘如禅师的俗兄萧居士的“兰若”，“兰若”是佛教名词，指修行者的清净之地，也泛指佛寺。嵩丘，是嵩山的别称。此外，他还有一首送别诗也提到了嵩山，《送方尊师归嵩山》写道：

仙官欲往九龙潭，旄节朱幡倚石龛。
山压天中半天上，洞穿江底出江南。
瀑布杉松常带雨，夕阳苍翠忽成岚。
借问迎来双白鹤，已曾衡岳送苏耽。

从诗中描写的具体景观来看，也能证明他的确到过嵩山。既然他到过嵩山，风穴寺（即香积寺）又在嵩山南麓，就完全有理由推断他去过那里，他的《过香积寺》写的就是这个寺院。

还有一个问题需要说清，他为什么不称此寺为“白云寺”、“风穴寺”而称其为“香积寺”呢？这需要考证他来此寺的时间，《旧唐书·王维传》记载：开元九年（721），王维中进士第，为大乐丞。不久，因罪被贬谪济州司仓参军。后归至长安。开元二十二年（734）张九龄为中书令，王维被擢为右拾遗。王维游历嵩山，应在被贬谪济州司仓参军的赴任途中，济州在今天山东济宁，王维东行正好经过洛阳一带，游历嵩山是顺便之举。那么，他游历嵩山的时间段就是在开元九年到二十二年之间。而唐人把隋朝时称的“千峰寺”改名为“白云寺”、“风穴寺”是在开元二十六年。王维到嵩山时所见的寺院还是沿用隋朝的称呼。王维没有取用隋时的名称“千峰寺”，而坚持用该寺的原名“香积寺”，那是他个人的尚古心理所致。他不认可隋朝的称呼，无可非议，古人也常有取用原始名称的做法。■

作者：韩成武，河北大学教授，博士生导师，从事唐宋文学研究。出版杜甫研究系

列著作：《杜甫诗全译》《诗圣：忧患世界中的杜甫》《杜诗艺谭》《杜甫

新论》等。为河北省首届教学名师，中国杜甫研究会副会长。已退休。现为

郑州成功财经学院教授，杜甫研究所所长。

编辑：孙明亮 mzsulu@126.com